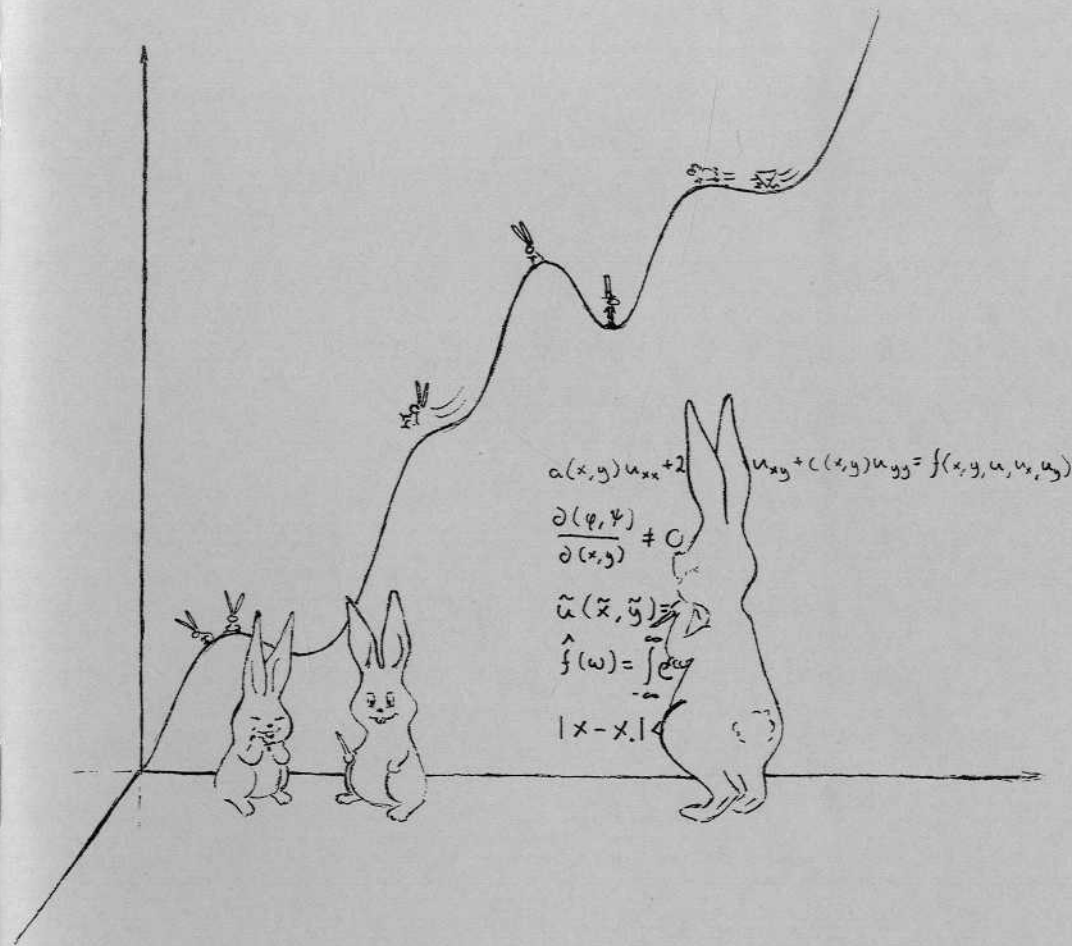


EpsilonKvantti

1/99



Kvantti 1/99

Seksiä ja epsiloneja. Kaikkea, mitä fyysikko tarvitsee. Enimmäkseen kyllä seksiä.

JULKAISIJA

Fyysikkokilta
Otakaari 3
02150 Espoo
09-463993
fk@otax.tky.hut.fi

TOIMITUS

Päätoimittaja
Juhani Simola

Jutut ja kuvat
Eeva-Riitta Havukainen
Lea Heikkinen
Juho Härme
Riikka Kangaslampi
Varvana Myllärniemi
Optimi
Jussi Pakkanen
Slaavilaiset Veljekset
Kaarlo Väisänen
tunteuttomat vastaajat

Kiitos
kaikki seksikyselyyn vastanneet
Aleksi Kivi
Reetta Kuokka
Jukka Suomela
Tanja Säily

YHTEYSTIEDOT

kvantti@otax.tky.hut.fi
http://www.tky.hut.fi/-
kvantti

Sisältää

Pääkirjoitus	3
Keitä he ovat?	4
Optimi	5
Kilta on sateenvarjo	6
Uudet matemaattiset todistukset	9
TKK:n kurssivalikoima laajenee	10
Yksinkertaistetun matematiikan alkeet	11
Vaihtoehto epsilonille	12
Raati99	13
Naisen unelmia	14
Suomen armeijan ohjesäännöstöstä	16
Miehen unelmia	18
Speksin anatomia	22
18 kysymystä heteroseksuaalille	24
Seksikyselyn tulokset	26
Punakampela Augustus	38

Tapahtuu

2.3.	Proffasauna
3.3.	Naisten sauna
4.3.	Lauluilta Lordissa
13.3.	Fuusio
16.3.	Laulusauna, Gorsu
23.3.	Laulukoe, 3A
25.3.	Mathematical Pub, Smökki
13.4.	Laulukoe, 3A
14-18. 4.	SlaVe in memoriam, Venäjä ja Viro
21.4.	Bakkanaalit, Gorsu
24.4.	Vappusitsit
29.4.-1.5.	Vappu
12.5.	Isohenkilösauna

Pääkirjoitus

eli

Kotimaan puolipitkän muistolle

Sanoinkuvaamattoman penseyden kirous on iskenyt fyysikoihin! Fuksit keskittyvät mieluummin matematiikan välikokeeseen kuin kiltatoimintaan! Kotimaan puolipitkä excursio perutaan! Sikalyhyelle ei saada kokoon edes yhtä bussilastillista kitalaisia! Mitä näiltä ajoilta voikaan odottaa?

Vuosituhat vaihtuu, painokoneet tukkeentuvat tietokoneiden kaatumista käsittelevistä jutuista, Kreyszigistä tehdään uusi painos ja ikivanhat salaseurat kokoontuvat hautomaan juoniaan liitossa nimettömien ketjussa polttavien miesten, Kuuban inkvisition ja Fyysikkokillan salaisen varjoraadin kanssa. Eikä edes Ensimmäisen Jäsenen armo ole meitä suojelemassa!

Täh?

Maailmanlopu ja teekkarikulttuurin romahduksen viimeisin merkki oli sitten kotimaan puolipitkän peruuntuminen. Syyllisiä kaikki ne, joiden mielestä bussissa ryyppiskely, sen kaappaaminen Kuubaan, siellä laulaminen, tämän välissä tapahtuvat yritysvierailut joista yksikään osapuoli ei kosstu mitään ja

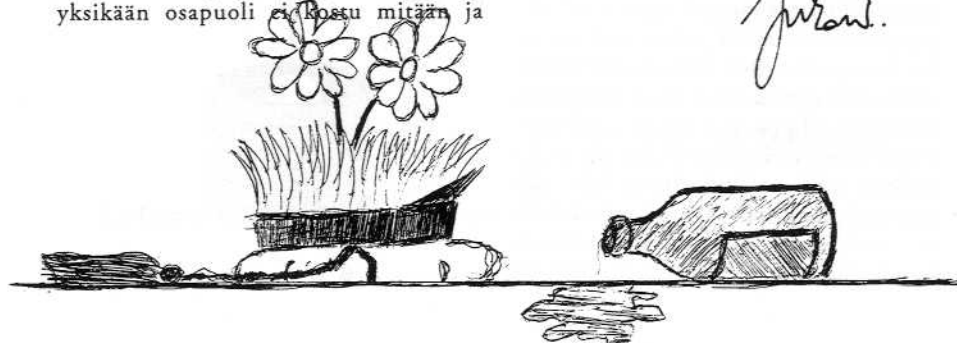
loppuhuipennuksena tuikitavalliset fyysikkokiltabileet jossain vieraassa paikassa eivät ole enää ole niin hauskoja, että niiden takia viitsisi uhrata neljää opiskelupäivää. Tunnustan olevani yksi heistä.

Myönnän, että pitkät perinteet ovat kauniita ja niistä tulisi pitää kiinni, mutta killan excursioilla perinteet ovat tarkoittaneet lähinnä ajattelun potentiaaliuoppaa, jotain johon turvautua kun väsyneenä ja krapulassa ei saa keksittyä mitään uuttakaan. Kun oikeasti teki si mieli kotiin ja nukkumaan, mutta vielä on puolitoista vuorokautta aikaa olla tien päällä ja pakkoa pitää hauskaa.

Onneksi yksi excursio ei vielä merkitse kaikkea. Ensi vuonna järjestetään uusi reissu, ehkäpä kukaan ei muista kaapata bussia Kuubaan, soittaa taistolaislevyjä, katsoa Star Warsia tai aloittaa keskustelua pöhkön teosta. Ehkäpä, kun historian jäänteet on lakaistu pois, joku keksii jotain uutta.

Eläköön vallankumous!

Juhani



Keitä he ovat?

Sähköopin laskareissa minulle kerrottiin, että joku tynnyrikoordinaatistossa asuva kaveri suorittaa vektorilaskentaa ja derivointeja ilman tietoakaan karteesisesta koordinaatistosta. Mekaniikan luennoilla sain kuulla maapallon keskipisteessä istuvasta tarkkailijasta sekä tyyppistä, joka on asunut koko ikänsä hississä, eikä siksi tiedä, miltä normaali painovoima tuntuu. Matemaatiikan luennoilla puolestaan törmää usein siihen tosiasiaan, että joku tai jokin antaa pisteitä ja joukkoja, kiinnittää koordinaatistoja ja määrää funktioiden ominaisuuksia. "Annettuna avointen välien kokoelma F."

Haluaisin todellakin tietää, keitä nämä salaperäiset tyypit ovat. Yksikään niistä professoreista, jotka ohimennen ovat näihin tyyppeihin viitanneet, ei ole vaivautunut selittämään tilannetta tarkemmin. On mahdollista, että professorit vaikenavat asiasta suojellakseen meitä. Näillä tyypeillä täytyy olla melkoinen vaikutusvalta ja voima korkeakoulumme yllä, ja voi olla, että professorit pitävät asian salassa, jotta me voisimme kokea olevamme turvassa ja päättävämmä omista asioistamme.

On kuitenkin olemassa myös toinen mahdollisuus. Mitä jos professorit eivät välitäkään? Mitä jos he vain ottavat annettuina sen, mitä nämä tyypit kulloinkin haluavat antaa? Eikö meidän olisi syytä vaatia selvyyttä näistä tyypeistä? Olen sitä mieltä, että on olemassa jokin keino, jolla heihin voidaan saada yhteys. Vaikka sähköopin assistenttimme väittikin, että tämä tynnyriheppu ei tunne suorakulmaista koordinaatistoa, täytyy hepun silti olla selvillä meistä ja meidän tekemisistämme. Miten hän muuten tietäisi vaatia meiltä jonkin haluamansa vektorin divergenssiä omassa koordinaatistossaan? Hänellä on siis keino ot-

taa meihin yhteyttä.

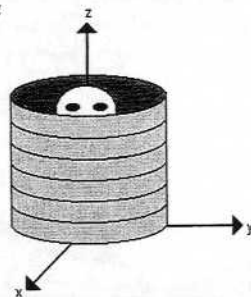
Keinonsa on muillakin tyypeillä. Maapallon keskipisteessä oleva tarkkailija ei ole eristetty muusta maailmankaikkeudesta. Mikäli hän kerran voi mitata jonkin satelliitin paikkaa itsensä suhteen, voi hän silloin tarkkailla myös maapallon pintaa. Jos tuo hissityyppi on kertonut, ettei tunne painovoimaa, on hänenkin täytynyt olla johonkuhun ei-hissiläiseen yhteydessä. Sekään kaveri, joka antaa milloin mitäkin, ei voi olla tavoittamattomissa.

Näiden tyyppien harjoittaman tyrannian on loputtava. Meillä on oikeus esittää omia mielipiteitämme, ja heidän on kuunneltava meitä. Ei meidän tarvitse aina ottaa annettuna sitä, mitä he haluavat antaa, eikä laskea sellaisessa koordinaatistossa, missä he haluavat olla. Meidän on otettava selvää siitä, missä nämä heput ovat, ja pantava kovaa kovaa vastaan. Vaatikaamme selityksiä, perusteluja ja rakentavaa keskustelua.

Niin, ja lisäksi pitää vielä selvittää, kuka on se, joka aina tahtoo lausua $a:n$ $b:n$ funktiona. Minusta meilläkin on oikeus päästä kuulemaan hänen lausuntaansa; ei meidän tarvitse vain yrittää jäljitellä häntä luentosaleissa tietämättä, miten todellinen mestari lausuu.

Salaisuudet on selvitettävä ja totuus tuotava julki.

Priikka



Matematiikan ammattiainekerho

Optimi
esittää



Mathematical Pub

Servin mökissä

Torstaina 25.3.1999 klo 18:00

Yleisön viihdyttämisestä vastaavat:

- Tuomas Raivio
- Kirsi Peltonen

Tarjolla myös virvokkeita ja toruksia.

Tervetuloa!

Lisätietoja Optimista: www.tky.hut.fi/~optimi

Erään kroaatin tutkimuksia:

Kilta on sateenvarjo

Kerron näin alkukevennyksenä, ettei muutama kuukausi sitten tehty Kvantin seksitutkimus kiinnosta minua hiukkaakaan. Aavistan jo, mitä tutkimus kertoi: että fyssalaiset ovat "tilastollisen seksuaalisuuden" mielessä keskivertoteekkareita. Että jos ei seurustele, masturboi enemmän. Ei mitään dramaattisempaa.

Kommentoisin Iiro Jantusen taannoista Kvantin kirjoitusta, mikäli nyt saan siitä irti jotain. Se oli pääosin historiikki, menneiden saavutusten kertaus, ei niinkään suuntalinjoja vetävä artikkeli. Iiro piti eräänä suurena syynä kulttuurin degeneraatioon sitä, että nykyään TKK:lle pääsee kaikenkarvaista ja vähemmän motivoitunutta väkeä. Se näkyy vähentyneenä kiinnostuksena teekkaritoimintaan. Pidän tätä selitystä uskottavana. Harva haluaa fokusoida toimintatarmoaan valjuun teekkaritoimintaan, kun on olemassa paljon kiinnostavampia alayhdistyksiä, mm. Iiron mainitsema ORC.

Saako tätä kehitystä käännettyä? Ehkä sitä ei tarvitsekaan. Teekkarius on - kuten totesimme - visiotonta ja valjua tekijöiden ja näkijöiden puuttuessa. Oikeastaan haluaisin itsekin perustaa tai olla mukana uudessa alayhdistyksessä, joka irtautuisi teekkariudesta. Se tunnettaisiin tasa-arvon ja demokratian vaalimisesta sekä mielettömän siistien, moniarvoisten bileiden järjestämisestä. Näiden saavuttamiseksi olisin valmis työskentelemään paljonkin.

Luonnollinen eriytyminen

Suhtautumiseni kiltaan on lisäksi muut-

tunut suuresti. Kyse on psykologiasta ja hieman sosiologiastakin. Aiemmin olin nimittäin vakuuttunut siitä, että kilta on ja sen on tarkoituskin olla yksi suuri kaveriporukka. Tämä suhtautuminen ei ollut minkään erityisen päätelyn tulosta vaan se oli jonkinlainen oletus. Nyt olen herännyt ja tajunnut paitsi ettei näin ole, myös että näin ei kuulukaan olla!

Kuvittelin, että voidaan puhua killasta yhtenä ryhmänä, yhtenä sosiaalisena yksikkönä. Luulin jotenkin, että "killalla" on mielipiteitä, että "killalla" voi olla ongelmia. Asia ei käsitykseni mukaan ole näin (joudun siis tarkentamaan aiempia kirjoituksiani). Kilta on lähinnä organisaatio; sen jäsenenä on suuri joukko erillisiä ryhmiä. Kun jatkossa puhun killasta, tarkoitan organisaatiota, en yhteisöä tai yhtä ryhmää.

Kilta on oikeastaan vain sateenvarjo, joka kokoaa eri kaveripiirit ("porukat") ja vuosikurssit yhteen muutaman kerran vuodessa ryyppäämään. Näitä sateenvarjojuhliala ovat pikukujolut ja Kiljava. Muulloin kilta on olemassa vain fukseja varten. Lastenkutsuilla, Luukilla jne. on merkitystä ainoastaan fuksien tutustuttamiselle kiltaan ja - mikä kaikkein tärkeintä - toisiinsa. Seuraavaan vuoteen mennessä heidänkin keskuuteensa on syntynyt toistensa seurassa viihtyvien ihmisten porukoita, jotka luonnollisesti eriytyvät toisistaan jossain määrin.

Kehitys ei ole mielestäni mitenkään kielteistä vaan ainoastaan luonnollista. Juuri näin kuuluukin olla. Ihmiset hakeutuvat kaltaistensa joukkoon - ja nimenomaan sosiaalisessa mielessä! Kaltaisuuteen ei juuri liity fysiikan ja matematiikan ymmärtäminen vaan kaikki muu.

Tulkitsen ryhmän ("porukan") melko löyhästi vain kaveripiiriksi, jonka voidaan havaita usein pyörivän yhdessä. Rajalinjat eivät tyypil-

lisesti ole tiukkoja. Monet, kuten minä, eivät kuulu vain yhteen vaan sukkuloivat monen piirin välillä. Silti jo ensimmäisen vuoden aikana phuksien joukkoon syntyy rajoja, joita myöhemmin tuskin enää ylitetään. Kaikki tietävät ihmisiä, jotka eivät ainakaan ole oman tyyppisiään ja joiden seuraan ei ainakaan hakeuduta.

Nyt saavun kiltapohdintani ytimeen. Olen havainnut nimittäin, että kiltahuoneella pyörivä kantajengi (käytettäköön heistä vaikka nimeä "Kiltis", vaikka nimessä onkin sala-seuran tuntua) on porukka muiden joukossa. Tämän voi sanoa toisinkin: koska huomattava osa killan toimihenkilöstöstä, raatilaista ja isohenkilöistä on Kiltiksen porukkaa, koko sateenvarjoa hallinnoi yksi löyhäkö kaveripiiri! Kiltis - ja seurauksena kilta - on lähinnä vain yksi keskenään viihtyvä piiri, joka nyt vain sattuu lisäksi olemaan kiinnostunut teekkaritoiminnasta. Kokonaisuudessa nimeltään Kiltis on tietenkin sisäinen rakenne; monet luultavasti loukkaantuisivat, jos avoimesti samaistaisivat heidät joihinkin toisiin kiltisläisiin. Minun, ulkopuolisen, näkökulmasta sisäisiä rajoja ei ole aivan helppo nähdä. Kyse voi pikemminkin olla useamman piirin ryyppästä.

Phuksivuosi vedenjakajana

Käytän Kiltis-esimerkkinä omaa vuosikurssiani. Kun itse hain omaa porukkaani phuksivuonna, käännyin aluksi Kiltiksen suuntaan. Olin mukana kaikissa tärkeissä tapahtumissa ja pyörin ahkerasti tuossa ympäristössä, sen ajan vanhempien aktiivien joukossa ja siis samalla kiltahuoneella. Olin lisäksi kiinnostunut teekkaritoiminnassa mukana olemisesta. Yrityksestäni huolimatta löysin itselleni luontevimmat ihmiset aivan muualta. En nimittäin koskaan päässyt yli siitä tosiasiaista, että en yksinkertaisesti viihtynyt Kiltiksen ydinporukan seurassa. En moiti heitä, he olivat vain kovin erilaisia ihmisiä. Tuloksena oli, että

ajauduin erilleen myös killan organisatorisesta toiminnasta ja teekkaritoiminnasta.

Näin jo silloin, että jotkut olivat tulossa päivinvastaisiin johtopäätöksiin. Monet phuksit selvästi viihtyivät kiltisläisten seurassa. Itse vastaavasti erkaannuin näistä phukseista. Nyt, paljon noiden tapahtumien jälkeen, näen heitä vain killan sateenvarjojuhlissa. He ovat päätyneet tekijöiksi - he ovat kilta-aktiiveja, jotka viettävät aikaa keskenään myös muuten kuin vain "työn" puolesta.

En missään nimessä halua herättää pahaa verta maalileimalla kuvia "klikeistä" tai kyräilystä. Asia ei ole millään lailla kielteinen vaan vain luonnollinen. Kun kaveripiirissä on yleistä killassa vaikuttaminen, itsekin lähtee helposti mukaan. Kysymys ei myöskään ole salailusta, pahansuopuudesta tai syrjinnästä.

Killan kokouksessa olin tosin aluksi toista mieltä. Erityisesti phuksikapteenin vaali näyttäytyi farssilta, jossa tuli valituksi ennalta päätetty, selvästi ulosanniltaan heikoin ja innostamattomin ehdokas. Minut palautti maanpinnalle vieressäni istunut henkilö, joka tokaisi: "Tilaisuushan on aivan tasavertainen. Kuka tahansa voi tarjoutua kilta-aktiivien ohitse ja silti kilpailla oikeudenmukaisesti. Kukaan muu ei näköjään halua hommaa." Hän oli aivan oikeassa. Miksi en esim. itse tarjoutunut, jos kerran pidin tilannetta epäreiluna? Olisin voinut, oma asemani tuskin olisi ollut ratkaisevasti muita, Kiltiksen piirissä sovittuja ehdokkaita heikompi. Ketään ei siis mitenkään syrjitty eikä puffattu minkään "establishmentin" toimesta.

Virkoihin valittiin muitakin kuin vain kiltisläisiä. Tähän on useita syitä. Ensinnäkin tehtävät kiinnostavat monia niiden itsensä mielenkiintoisuuden vuoksi (varmaan esim. ulko- tai korkeakouluvastaavan tehtävä on tällainen). Jotkut haluavat järjestellä asioita ja

vaikuttaa tehtäviin suuntalinjoihin. Toisekseen tehtävillä on CV-vaikutus. Fyysikkokillan tapauksessa se tosin lienee melko merkityksetön.

Killan yhdentekevyys

Suurelle enemmistölle on itse asiassa aivan sama, mitä kiltä päivittäisellä tasollaan tekee. Se ei kuitenkaan tee mitään mullistavaa; mitään, minkä vuoksi kannattaisi olla päättävissä elimissä. Tämä on näkemystäni mukaan syy, miksi sovittua ehdokasasettelua ei juurikaan kyseenalaistettu. Jos tehtäviä pidettäisiin merkityksellisinä, niihin käytäisiin todellista kisaa valmisteltuine puheineen - ehkä jopa kampanjoineen.

Voidaan spekuloida, kuinka oikeassa olen. Mitä arvelet, kuinka killan (edelleen organisatorisessa mielessä) kokoonpanoon olisi vaikuttanut se, jos kiltiksellä olisikin pyörinyt aristokraattinen, kunnianhimoinen ja älyllinen klikki? Mitä olisi vaikuttanut, jos jatkuvina puheenaiheina olisi ollut kirjallisuus, matemaatiikan ja fysiikan merkitys arvojen muodostumisessa sekä korkeakoulumaailman uudistaminen? Minkälaisia ihmisiä silloin puksien joukosta olisi hakeutunut tähän porukkaan. Väi-

tän, että hyvin erilaisia. Kiltis olisi tällöin muodostunut hengeltään aivan toisenlaiseksi (ei välttämättä millään lailla "paremmaksi").

Väitän samaan hengenvetoon, että vaalitulokset olisivat silti olleet hyvin samanlaisia. Nyt vain eri porukat olisivat ottaneet etäisyyttä kiltaan; samalla tavoin suuri massa olisi suhtautunut samanlaisella välinpitämättömyydellä päivittäiseen toimintaan. Kiltisläiset ainoina kiinnostuneina olisivat tulleet samalla tavoin valituksi toimieliimiini.

Milloin ylioppilastoiminta taas politisoituu? Milloin saamme nähdä tehtäviin todellista kilpailua, milloin jokin aate innostaa raflaaviin puheisiin, aatteen paloon ja killan luotsaamiseen uudelle kurssille? Olisiko se teekkariuuden uskonpuhdistus? Tekisikö sen uusi pääsihteeri Kalle Grönqvist?

Perustetaan mielummin alussa kuvaamani alayhdistys. Siitä on ainakin visio.

Janosz Skrivkin

Sain muuten töitä. Uusi e-mail-osoite: janosz@ky.hkkk.fi

Polyteknikkojen Orkesteri

kevätkonsertti
19.3 -99 Tapiola-sali klo 19.30

Johtaa Hannu Norjanen

Solisti Kalle Toivio
Sibelius, Prokofjev

Liput 50/25mk Lippupalvelusta, TKY:n sihteeristöstä, orkesterilaisilta ja ovelta.

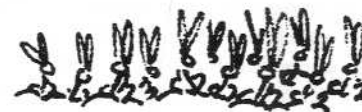


Pupujen vapautusrintama ilmoittaa:

Jäniksen vuosi on alkanut. Kokoamme joukkojamme ja valmistaudumme maailman valloitukseen (meillä on jo Australia, haluamme loputkin)

BLF:n johto muotoilee parhaillaan jänisten oikeuksien julistusta. Propagandakoneistomme ja teloitusryhmämme ovat toimintavalmiina.

Vääräoppiset, varokaa...



Uudet matemaattiset todistukset

- Todistus uuvuttamisella
- Todistus kuvitteellisiin lähteisiin vedoten.
- Todistus riittävän monella muuttujanvaihdolla.
- Todistus yleisellä sekavuudella.
- Todistus kolmipisteoperaattorilla.
- Todistus pudottamalla turhat termit pois.
- Todistus epäselvällä käsialalla. (myös: riittävän pienellä fontilla)
- Todistus kertomalla nollalla molemmilta puolilta.
- Todistus taitavan prujausvirheen kautta.
- Todistus Fermat'n menetelmällä. (vastaus ei nyt mahdu tähän taulun sivuun)
- Todistus omaan tyhmyyteen vedoten.
- Todistus turhat yksityiskohdat sivuuttaen.
- Todistus analogisen tapauksen avulla.
- Todistus itsestäänselvyydellä. (vastauksenhan näkee tästä suoraan)
- L4:n luennolla valaistuksen sai: Jussi. Kiitämme avustajana toiminutta Sovinistista iltaa. Sovinistinen ilta kiittää järjestönsä kunniasilakkaa.

